

**Kunnanvaltuusto**

Aika Tiistai 24.3.2020 klo 19.03 – 19.44

Paikka Karvian kunnantalo, Valtuustosali

Läsnä Paikalla 17 valtuutettua

Ervelä Mari  
Hautaluoma Väinö  
Huhtaluoma Heikki  
Kangas Kaija  
Kaskimäki Veijo  
Koivumäki Jyrki  
Laitila Sami  
Louhisuo Jori  
Niskala Jorma  
Pukkila Esa  
Raita-aho Voitto  
Suominen Päivi  
Vainionpää Joni  
Ylilammi Tomi  
Aho Anne  
Virtanen Rauni  
Hietikko Tarja  
Tuuliniemi Kari

Poissa Aalto Kari  
Hietaluoma Jaakko  
Kannisto Jari  
Mustakoski Risto  
Niskala Jorma  
Ohrankämmen Jukka  
Tuuliniemi Paavo  
Välimäki Aarre

Muut saapuvilla olleet

Hosiasluoma Tarja  
Salonen Miia

kunnanjohtaja  
palkanlaskija-arkitonhoitaja, pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu 25.3.2020

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla 26.3.2020

## **SISÄLLYSLUETTELO:**

<b>KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS</b>	<b>3</b>
<b>PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALITSEMINEN</b>	<b>3</b>
<b>KUNNANVIRASTON VANHAN OSAN SANEERAUS PÄIVÄKOTITILLOIKSI</b>	<b>4</b>
<b>LISÄMÄÄRÄRAHAN HAKEMINEN KUNTALIITON ASiantuntijapalveluun</b>	<b>10</b>
<b>ILMOITUSASIA</b>	<b>17</b>
<b>PÄÄTÖS KIIREELLISEN ASIAN OTTAMISEKSI KÄSITTELYYN/HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTOS/SÄHKÖINEN PÄÄTÖKSENTEKO</b>	<b>18</b>
<b>HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTOS/SÄHKÖINEN PÄÄTÖKSENTEKO</b>	<b>19</b>
<b>OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS</b>	<b>20</b>

Kokouksen alussa puheenjohtaja Päivi Suominen ilmoitti, että Arto Papunen videoi kokouksen. Kyseessä julkinen kokous, jolloin kuvaamista ei voida kieltää. Video näytetään jälkikäteen YouTubessa.

Puheenjohtaja kertoi, että korona pandemian vuoksi voi tulla nopeita rajoituksia kokoontumisiin. Sen vuoksi esityslistassa olevien ilmoitusasioiden jälkeen päätetään otetaanko käsittelyyn ylimääräisenä ja kiireellisesti hallintosäännön muutos/sähköinen päätöksenteko.

---

## **KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

**KV § 9** Kuntalain 94 §:n mukaan kokouskutsu on lähetettävä ja kokouksesta on annettava yleisesti tieto vähintään neljä päivää ennen kokousta. Karvian kunnanvaltuuston työjärjestyksen mukaan kokouskutsu on lähetettävä valtuutetuille seitsemän päivää ennen kokousta, postitus- ja kokouspäivä mukaan lukien.

Kokouksesta on ilmoitettava kunnan ilmoitustaululla sekä Ylä-Satakunta -lehdessä sekä kunnan nettisivuilla.

Kuntalain 103 §:n mukaan kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannelta valtuutetuista on saapuvilla.

### **PÄÄTÖS:**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

## **PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALITSEMINEN**

**KV § 10 PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

### **PÄÄTÖS:**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Esa Pukkila ja Voitto Raita-aho.

## KUNNANVIRASTON VANHAN OSAN SANEERAUS PÄIVÄKOTITILOIKSI

Teknltk 20.2.2020  
§ 16

Varhaiskasvatuksen käyttäjien määrä on kasvanut voimakkaasti viime vuosien aikana. Kunnanviraston alakerrassa sijaitsevan päiväkotikiinteistön kolme päiväkotiryhmää on täynnä, samoin Saran vanhalla koululla vuokratiloissa toimiva ryhmäperhepäiväkotikiinteistö Onnimanni. Varhaiskasvatuspaikkojen lisäämiselle on siis kiireellinen tarve, ja 1.8.2020 Varhaiskasvatuslain muutokset aiheuttavat lisää paikkojen tarvetta. Varhaiskasvatuspaikkojen tarpeen lisäksi myös päiväkotien tilojen uudelleenjärjestelylle on kiireellinen tarve, sillä nykyiset tilat eivät riitä kasvavalle käyttäjämäärälle.

Talousarviossa 2020 on varattu 180 000€ Syreenin palvelukodin saneeraukseen päiväkotitiloiksi kahdelle päiväkotiryhmälle. Kiristyvän kuntatalouden myötä on kuitenkin jouduttu pohtimaan, voisiko päiväkodin tilojen suhteen löytyä ratkaisu, joka on pitkällä aikavälillä kustannustehokkaampi vaihtoehto. Vertailtaessa eri vaihtoehtoja päiväkotien kesken on osoittautunut, että pitkällä aikavälillä kustannusten ja samalla myös toiminnan sujuvuuden kannalta paras vaihtoehto on päiväkotiryhmien sijainti yhdessä rakennuksessa. Vaikka Syreeni sijaitseekin lähellä kunnanviraston alakerrassa olevia päiväkotitiloja, on välimatka kuitenkin liian pitkä, jotta ne voisivat hyötyä toisistaan mm. kiinteistönhoidon, ruokahuollon tai kasvatushenkilöstön osalta. Lisäksi Syreenin muutostöihin varattu määräraha (180 000€) on suunnitelmien edessä osoittautumassa riittämättömäksi.

Viranhaltijatyönä on valmisteltu suunnitelmaa kunnanviraston katutasossa olevan vanhan siiven saneeraamiseksi kahden päiväkotiryhmän yksiköksi. Suunnittelualue on viraston alkuperäistä osaa 1970-luvulta, ja se on sekä pinnoiltaan että mm. vesijohdoiltaan remontin tarpeessa. Tiloissa toimii muutamia kunnan hallinnon toimijoita ja muutama toimistotila on vuokrattu ulkopuolisille, mutta merkittävä osa tiloista on vähäisellä käytöllä tai tyhjillään. Suunnittelualueella oleville vuokralaisille pystyttäisiin järjestämään korvaavat tilat muualta kunnan toimitiloista. Uudelleenjärjestelyllä koko kunnanviraston tilat saataisiin tehokkaaseen käyttöön, kun niissä toimisi paitsi kunnan hallinto, kaksi varhaiskasvatusyksikköä, eläinlääkäri ja ulkopuolisia vuokralaisia.

Vaikka päiväkotiyksiköt eivät suunnitelmassa sijaitse aivan vierekkäin, saavutettaisiin esitettävillä tilajärjestelyillä kuitenkin merkittäviä etuja henkilöstöpuolella ja toiminnallisissa asioissa. Myös Kissan kimallukseen viime vuonna toteutettu piharemontti hyödyttäisi molempia päiväkotiyksiköitä, sillä tarkoituksena olisi järjestää kulku päiväkotiin kunnanviraston sisäpihan puolelta ja aitaamalla yhdistää sisäpiha Kissan kimalluksen käytössä olevaan piha-alueeseen.

Saneeraus on suunniteltu siten, että mikäli varhaiskasvatuksen tilantarve jostain syystä muuttuu, voidaan rakennettavia tiloja muuttaa helposti esimerkiksi takaisin toimistotiloiksi. Kunnanviraston alakerran tiloissa toimivaan päiväkoti Kissan kimallukseen ei tässä yhteydessä ole tarkoitus tehdä remonttia, mutta koska

tiloja on tulevaisuudessa jonkun verran remontoitava, on sitä suunniteltu samassa yhteydessä, jotta vältetään päällekkäisiä ratkaisuja.

*Oheismateriaalina lautakunnalle suunnitelmaluonnos kunnanviraston vanhan osan saneeraamisesta päiväkotitilaksi sekä laskelma saneerauksen kustannuksista. Vertailuna myös palvelukeskus Syreenin tarkennettuja kustannuslaskelmia. Lisäksi oheismateriaalina info varhaiskasvatuksen järjestämisestä Karviassa.*

## **KUNNANRAKENNUSMESTARIN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallituksen kautta kunnanvaltuustolle, että varhaiskasvatuksen tilantarpeeseen vastataan saneeraamalla kunnanviraston vanha osa päiväkodiksi esitettyjen suunnitelmien pohjalta. Saneerattujen tilojen käyttötarkoitus muutetaan luokkaan Varhaiskasvatuksen rakennukset. Palvelukoti Syreenin tiloihin suunniteltu saneeraustyö peruutetaan.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallituksen kautta kunnanvaltuustolle, että se poistaa vuoden 2020 talousarviosta Syreenin palvelukodin remontiin varatun 180 000€ ja päättää perustaa uuden kustannuspaikan kunnanviraston vanhan osan remontoimiseksi uudeksi päiväkotiyksiköksi esitettyjen suunnitelmien perusteella. Kustannuspaikalle varataan saneeraustoimiin 420 000€.

## **PÄÄTÖS:**

Tekninen lautakunta keskusteli kunnantalon vanhan osan saneerauksen suunnitelmista ja siitä aiheutuvista kustannuksista. Suunnitelmia ja kustannuksia on toistaiseksi laadittu viranhaltijatyönä, ja mikäli päätöksenteko mahdollisesti etenee päätösehdotuksen mukaisesti, suunnittelua siirretään ulkopuolisille tahoille tarkennettavaksi. Näin ollen sekä suunnitelmiin että kustannuslaskelmiin saattaa aiheutua jonkinasteisia muutoksia tai tarkennuksia.

Pitkällä aikajaksolla tarkasteltuna päiväkotitoimintojen keskittäminen kunnanvirastoon tuo säästöjä mm. henkilöstön osalta, vaikka tehtävän saneerauksen hinta onkin suuri. On myös otettava huomioon, että saneeraukseen sisältyy mm. vesijohtoremontti, joka kunnanviraston vanhassa osassa olevien alkuperäisten putkien osalta olisi edessä lähivuosina, vaikka osio säilyisikin nykyisessä käytössään. Päivähoidonohjaaja Reetta Lepistö totesi kunnanviraston vanhaan osaan suunnitellun päiväkodin toimintaan hyvin soveltuva. Lepistö toi esille myös varhaiskasvatuksen henkilöstön näkökulmia asiaan, ja totesi henkilökunnan pitävän kunnanviraston remonttia hyvänä vaihtoehtona.

Lautakunta oli yksimielisesti sen kannalla, että Palvelukoti Syreeniin suunniteltu saneeraus perutaan. Uuden päiväkodin rakentamisen todettiin nykyisessä taloustilanteessa olevan liian suuri taloudellinen riski.

Kari Tuuliniemi teki vastaehdotuksen, että varhaiskasvatuksen tilaongelmien ratkaisemisesta esitetään kunnanhallitukselle seuraavassa järjestyksessä:

1. Uuden päiväkodin rakentaminen

2. Kirkonkylän vanhan alakoulun saneeraus
3. Kunnantalon vanhan osan saneeraus

Tuuliniemen esitystä ei kannatettu.

Tekninen lautakunta päätti edetä päätösehdotuksen mukaisesti sillä muutoksella, että saneeraustoimiin varattava summa korotetaan 440 000€, johon tämänhetkiset laskelmat ovat tarkentuneet.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallituksen kautta kunnanvaltuustolle, että varhaiskasvatuksen tilantarpeeseen vastataan saneeraamalla kunnanviraston vanha osa päiväkodiksi esitettyjen suunnitelmien pohjalta. Saneerattujen tilojen käyttötarkoitus muutetaan luokkaan Varhaiskasvatuksen rakennukset. Palvelukoti Syreenin tiloihin suunniteltu saneeraustyö peruutetaan.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallituksen kautta kunnanvaltuustolle, että se poistaa vuoden 2020 talousarviosta Syreenin palvelukodin remonttiin varatun 180 000€ ja päättää perustaa uuden kustannuspaikan kunnanviraston vanhan osan remontoimiseksi uudeksi päiväkotiyksiköksi esitettyjen suunnitelmien perusteella. Kustannuspaikalle esitetään varattavaksi saneeraustoimiin 440 000€.

*Oheismateriaalina toimitetaan kunnanhallitukselle suunnitelmaluonnos saneerauksista sekä laskelma saneerauksen kustannuksista, vertailulaskelma eri vaihtoehtojen kustannuksista sekä info varhaiskasvatuksen järjestämisestä Karviassa.*

*Pöytäkirjamerkintä: Kari Tuuliniemi jätti asiassa eriävän mielipiteen, koska olisi hakenut ratkaisua tilaongelmaan vastaehdotuksensa mukaisesti.*

*Pöytäkirjamerkintä: Päivähoidonohjaaja Reetta Lepistö oli pykälän käsittelyn ajan kokouksessa mukana kertomassa varhaiskasvatuksen järjestämisestä ja siihen liittyvissä asioista. Reetta Lepistö ja Tarja Hosiasluoma poistuivat tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 19:44.*

## **KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kunnanhallitus päättää edetä teknisen lautakunnan päätösehdotuksen mukaisesti sillä muutoksella, että saneeraustoimiin varattava summa korotetaan 440 000€, johon tämänhetkiset laskelmat ovat tarkentuneet.

Kunnanhallitus päättää teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti esittää kunnanvaltuustolle, että varhaiskasvatuksen tilantarpeeseen vastataan saneeraamalla kunnanviraston vanha osa päiväkodiksi esitettyjen suunnitelmien pohjalta. Saneerattujen tilojen käyttötarkoitus muutetaan luokkaan Varhaiskasvatuksen rakennukset. Palvelukoti Syreenin tiloihin suunniteltu saneeraustyö peruutetaan.

Kunnanhallitus päättää teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti esittää kunnanvaltuustolle, että se poistaa vuoden 2020 talousarviosta Syreenin palvelukodin remonttiin

varatun 180 000€ ja päättää perustaa uuden kustannuspaikan kunnanviraston vanhan osan remontoimiseksi uudeksi päiväkotiyksiköksi esitettyjen suunnitelmien perusteella. Kustannuspaikalle esitetään varattavaksi saneeraustoimiin 440 000€.

## **PÄÄTÖS:**

Kunnanhallitus päätti edetä teknisen lautakunnan päätösehdotuksen mukaisesti sillä muutoksella, että saneeraustoimiin varattava summa korotetaan 440 000€, johon tämänhetkiset laskelmat ovat tarkentuneet.

Kunnanhallitus päätti teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti esittää kunnanvaltuustolle, että varhaiskasvatuksen tilantarpeeseen vastataan saneeraamalla kunnanviraston vanha osa päiväkodiksi esitettyjen suunnitelmien pohjalta. Saneerattujen tilojen käyttötarkoitus muutetaan luokkaan Varhaiskasvatuksen rakennukset. Palvelukoti Syreenin tiloihin suunniteltu saneeraustyö peruutetaan.

Kunnanhallitus päätti teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti esittää kunnanvaltuustolle, että se poistaa vuoden 2020 talousarviosta Syreenin palvelukodin remonttiin varatun 180 000€ ja päättää perustaa uuden kustannuspaikan kunnanviraston vanhan osan remontoimiseksi uudeksi päiväkotiyksiköksi esitettyjen suunnitelmien perusteella. Kustannuspaikalle esitetään varattavaksi saneeraustoimiin 440 000€.

## **KV § 11 PÄÄTÖS:**

Puheenjohtaja Päivi Suominen antoi puheenvuoroja:

Kunnanjohtaja Tarja Hosiasluoma kertoi, että päiväkotiasiaa on valmisteltu pitkään, Laskelmia on tehty moneen kertaan. Kaikki mahdolliset vaihtoehdot käytiin lävitse. Ei ole varaa käyttövaroja kasvattaa. Vanhan kunnantalon osan tilat ovat tyhjillään. Paras vaihtoehto olisi se, että päiväkotiasia saadaan samaan rakennukseen, jolloin se olisi kustannustehokasta, jolloin henkilökunta pysyy samana. Pystytään hyödyntämään mm. ruokahuolto ja siivoukset. Tilojen remontointi on kuitenkin tulevaisuudessa edessä putkistoremontti, seinät huonossa kunnossa. Tällä suunnitelmalla saadaan toimivat tilat päivähoidolle. Suunnitelma on järkevä. Syreenin kustannusarvio laadittiin niin, että sinne tehtäisiin pintaremonttia. Syreeni on mahdollista myydä sellaisenaan, koska soveltuu hyvin perhe- ja vanhushuoltoon.

Valtuutettu Voitto Raita-aho:

Syreenin kustannuksiin varattiin 180 000 euroa, joka on pieni arvio. Arvion mukaan Syreenin kustannukset olisi tullut maksamaan enemmän. Kunnantalon tilat tulisi hyödyntää käyttöön.

Valtuutettu Heikki Huhtaluoma:

Päiväkotiasiaa on käsitelty moneen kertaan. Huomattavasti halvempi olisi ollut Syreeni. Valtuutettu toteaa, että onko lopullinen summa 600000 e. Pian velkarahalla tehdään ja lainaa jouduttaisiin ottamaan. Kustannukset on tehty ja budjetissa pitää pysyä.

Valtuutettu Sami Laitila:

Tässä kohtaa hankkeesta pitää kiittää viranhaltijoita. Uusia asioita on matkan varrella tullut ja mahdollisti sen, että tullaan tähän kiinteistöön. Kunnantalo on viimeinen paikka mikä jää. Hyvä puolet on se, että kunnantalo on keskeinen rakennus. Kaikki maksaa. Kukaan ei pysty sanomaan pysytäänkö tässä budjetissa. Tällä hetkellä on tekijän markkinat. Voidaan saada huomattavasti halvemmalla. Valtuutettu kannattaa ehdotusta.

Valtuutettu Kari Tuuliniemi:

Tuuliniemi toteaa, että teki asiassa eriävän mielipiteen. Hän olisi halunnut useamman vaihtoehdon nähtävälle. Kustannuslaskelma tuotiin nähtäväksi lautakunnassa. Vaikea verrata muihin laskelmiin. Tuuliniemi on tiedustellut urakoitsijoilta hintaa, vähintään hinta pyörii 600 000 euron ja 700 000 euron välillä.

Valtuutettu Veijo Kaskimäki:

Syreeni tuntui hyvältä vaihtoehdolta. Täällä on tyhjää tilaa ja näki sen heti, että tämä onkin hyvä paikka, kuten kunnanjohtaja toi esille, yhden katon sisälle lapset. Uusi päiväkotimaksu maksaisi paljon. Täällä on puhdas luonto, saadaan lapsiperheitä muualta päin. Budjetista emme tiedä mikä lopullinen hinta on. Valtuutettu kannattaa hanketta.

Valtuutettu Jyrki Koivumäki:

Päiväkotimaksu on katsaus tulevaisuuteen. Saadaan uusia tiloja. Kunnan kiinteistö tulee tehokkaampaan käyttöön. Kustannukset on viranhaltija työnä laskettu. Jos tämä hyväksytään, sen jälkeen asia menee tarkempaan laskentaan. Jos laskelma nousee sen voi lopettaa. Tarkemmat selvitykset saadaan myöhemmin.

Valtuutettu Kaija Kangas:

Varhaiskasvatus on kunnan peruspalvelua ja lakisääteinen palvelu. Tämä on panostus tulevaisuuteen. Kunnan olemassa oleva tarpeeton tila, joka on kuntotarkastettu ja tilat ovat terveydellisesti tutkittu. Varhaiskasvatus on kunnan menoista 4,3 prosenttia. Päivähoidon ohjaaja on samassa tiloissa jolloin hän pystyy menemään mukaan kasvatus-työhön. Hintava tulee olemaan, mutta rakentaminen maksaa. Tilat ovat muutettavissa takaisin. Voidaan käyttää myös muuhun toimintaan. Kannattaa hanketta.

Valtuutettu Tomi Ylilampi:

Oikeaan suuntaan ollaan menossa. Viranhaltijat ovat tehneet hyvän ja kovan työn. Täytyy uskoa huomiseen, vaikka aika on nyt vaikea. Päivähoitopaikat ovat olleet täynnä. Oikea suunta. Tuskailtiin kunnantalon käyttöastetta ja nyt saadaan käyttöastetta lisää. Budjetti ei saa karata käsistä.

Valtuutettu Kari Tuuliniemi:

Haasteellinen rakennus, joka tehtiin 1970 luvulla. Kunnostamisessa pitää ottaa huomioon mitä nykyvaatimukset vaatii. Hinta voi nousta korkealle. Lisäkustannuksia varmasti tulee. Pitää määrätä ns. ”katto” mihin budjettia voi nostaa.

Valtuutettu Rauni Virtanen:

Perusteelliset ja vakuuttavat selvitykset. Kannattaa ehdotusta.



Puheenjohtaja Päivi Suominen totesi keskustelun loppuun käydyksi.

Kunnanvaltuusto päätti kunnanhallituksen ja teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti, että varhaiskasvatuksen tilantarpeeseen vastataan saneeraamalla kunnanviraston vanha osa päiväkodiksi esitettyjen suunnitelmien pohjalta. Saneerattujen tilojen käyttötarkoitus muutetaan luokkaan Varhaiskasvatuksen rakennukset. Palvelukoti Syreenin tiloihin suunniteltu saneeraustyö peruutetaan.

Kunnanvaltuusto päätti kunnanhallituksen ja teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti, että se poistaa vuoden 2020 talousarviosta Syreenin palvelukodin remonttiin varatun 180 000€ ja päättää perustaa uuden kustannuspaikan kunnanviraston vanhan osan remontoimiseksi uudeksi päiväkotiyksiköksi esitettyjen suunnitelmien perusteella. Kustannuspaikalle varataan saneeraustoimiin 440 000€.

## LISÄMÄÄRÄRAHAN HAKEMINEN KUNTALIITON ASIANTUNTIJAPALVELUUN

KV 18.12.2019

§ 63

*Me allekirjoittaneet olemme erittäin huolestuneita kunnan talouden tilasta. Vuonna -18 kunta teki miljoonan euron edestä alijäämää. Tälle vuodelle on mitä ilmeisemmin tulossa lähes saman suuruinen alijäämä. Ensi vuoden budjetti näyttää olevan saman suuntainen. Tulevaisuudessa kunnan nettotulopohja tuskin tulee merkittävästi kasvamaan, odotukset paremmasta pohjautuvat lähinnä valtion osuuksien kasvuun.*

*Vaikkakin valtionosuudet saattavat jonkin verran nousta, käyttötalousmenot kuitenkin kasvavat vuosittain. Näistä syistä johtuen alijäämäkierteelle ja talouden syöksylle alaspäin ei ole näkyvissä loppua.*

*Tällä hetkellä näyttää siltä, että kunta saattaa, ellei korjaavia toimenpiteitä etsitä ja löydetä, ajautua vakaviin talousvaikeuksiin jo muutaman vuoden sisällä.*

*Kolmas raskaasti tappiollinen vuosi on alkamassa ja näyttää siltä, että omin avuin emme tappiokierrettä pysty laukaisemaan. Esitämme, että kunta palkkaa välittömästi ulkopuolisen selvityshenkilön/konsultin tarkastelemaan kunnan toimintoja, palvelutuotantoa ja henkilöstörakennetta.*

*Selvityksessä tulee tarkastella kokonaisuutena kunnan toiminnot ja palvelurakenne jokaisen hallintokunnan osalta, tulovirrat sekä mahdollisuudet menojen pienentämiseen.*

*Tähtäimenä tulee olla suunnitelma jolla mahdollisimman nopeasti, 2-3 vuoden aikana, kunnan talous pystytään vakauttamaan kestäväälle tasolle.*

*Lisäksi esitämme selvitystä varten perustettavaksi ohjausryhmän jonka tehtävänä on yhdessä selvityshenkilön kanssa käydä läpi yllä mainitut asiat ja raportoida havainnoista ja mahdollisista toimenpiteistä valtuustolle sekä kunnanhallitukselle.*

*Mahdollisten säästötoimenpiteiden tulee näkyä jo vuoden 2021 budjetissa.*

*Karviassa 18.12.2019*

*Kokoomuksen valtuustoryhmä*

*Jukka Ohrankämmen*

*Jaakko Hietaluoma*

*Jyrki Koivumäki*

*Valtuustoaloite siirretään kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.*

KH 20.1.2020

§ 11

*Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuutetut Jukka Ohrankämmen, Jaakko Hietaluoma ja Jyrki Koivumäki ovat jättäneet 18.12.2019 valtuuston kokouksessa yllä olevan sisältöisen kirjallisen valtuustoaloitteen kunnanhallituksen käsiteltäväksi.*

Kunnanjohtaja on laatinut yhteenvedon talouden kehittymisestä vuosien 2010-2018 aikana. Kuntatalouden kiristyminen Karviassa johtuu pääosin ostopalvelumenojen kasvusta ja tulojen vähentymisestä. Ostopalvelut ovat nousseet aikavälillä 2010-2018 n. 2 miljoonaa ja tulot pudonneet 770 000 euroa vuodesta 2017, jolloin ne olivat korkeimmillaan. Valtionosuuksien lasku on ollut 2014-2018 vuosina 938 000 euroa ja verotuloissa on ollut heittelyä tilitysten vuoksi viime vuosina ja vuonna 2019 laskua tulorekisterin ja verokortti uudistuksen vuoksi. Ennaltaehkäisevä toiminta ja tehdyt säästöt ovat pitäneet taloutta kuitenkin näiden lukujen tuomaa haastetta paremmassa kunnossa. Nyt säästöjen haku on muuttumassa haastavammaksi, vaikka edelleen tehdään paljon sellaista mikä ei ole lakisääteistä.

Kuntatalouden selvityksiä tekeviä konsulttiyhtiöitä on Suomessa useampia. Talousanalyysin tekeminen maksaa n. 5000 euroa ja sillä saa analyysin talouden nykytilasta, tulevaisuudennäkymistä sekä esityksiä toimenpiteistä. Analyysin jälkeen voidaan ostaa lisää ohjausta talouden sopeuttamiseen.

Mikäli konsulttiselvitys päätetään tilata, tulee sen tekemiseen hakea lisämääräraha ja valtuustoaloitteessa oli esitetty ohjausryhmän nimeämistä. Konsulttiselvitys menee osin päällekkäin strategiatyön kanssa. Strategiatyössä painopiste on myös kuntatalouden näkymissä.

Liitteet:

- Talous 2010-2018

## **KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kunnanhallitus käsittelee kunnanjohtajan laatiman selvityksen taloustilanteesta ja säästöpotentiaalista sekä päättää valtuustoaloitteessa esitetyistä toimenpiteistä.

## **PÄÄTÖS:**

Kunnanjohtaja esitteli nykyisen taloudellisen tilanteen syyt. Suurimpana syynä heikkoon taloudelliseen tilanteeseen on sote-kustannusten kasvu ja ostopalveluiden kustannusten kasvu. Tiedonhallintalaki tuo tarvetta tietojärjestelmien uudistamiselle.

Jaakko Hietaluoma esitti talousanalyysin teettämistä ja mahdollisia kehittämistoimia konsulttityönä enintään 15 000 euron arvosta. Kaija Kangas, Mari Ervelä ja Tuire Huhdanmäki kannattivat Hietaluoman esitystä.

Kaskimäki teki vastaesityksen, ettei konsulttipalveluja ostettaisi. Vainionpää Joni ja Ylilampi Tomi kannattivat Kaskimäen esitystä.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa Hietaluoman esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Kaskimäen esitystä kannattavat äänestivät EI. Äänestyksessä annettiin neljä JAA-ääntä ja viisi EI-ääntä.

JAA-äännet: Ervelä Mari, Hietaluoma Jaakko, Huhdanmäki Tuire ja Kangas Kaija.  
EI-äännet: Hietikko Tarja, Kaskimäki Veijo, Raita-Aho Voitto, Vainionpää Joni ja Ylilampi Tomi

KH 20.1.2020

§ 13

Kunnanhallitus antaa selvityksen vuonna 2019 tehdyistä kuntalais- ja valtuustoaloitteista.

**Valtuustoaloite: Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi**

Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuutetut Jukka Ohrankämmen, Jaakko Hietaluoma ja Jyrki Koivumäki ovat jättäneet 18.12.2019 valtuuston kokouksessa valtuustoaloitteen Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi.

*Toimenpiteet:*

Asia on siirretty kunnanhallituksen käsittelyyn 20.1.2020.

**KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle edellä mainitut selvitykset vuonna 2019 tehdyistä kuntalais- ja valtuustoaloitteista.

**PÄÄTÖS:**

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle edellä mainitut selvitykset vuonna 2019 tehdyistä kuntalais- ja valtuustoaloitteista.

Kunnanhallitus päätti kuitenkin mammografiakuvausten käyttöasteen ja kuvauspaikkaan liittyvien vaatimusten selvittämisestä ennen kuvausten siirtämistä Karviaan.

Kokoomuksen valtuustoryhmän esitys käsiteltiin loppuun §:ssä 11.

KV 30.1.2020

§ 5

**Valtuustoaloite: Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi**

Valtuutettu Jukka Ohrankämmen esitti, että valtuustoaloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi palautetaan takaisin kunnanhallitukselle. Ohrankämmen esittää myös, että valtuusto velvoittaa kunnanhallituksen palkkaamaan nopealla aikataululla asiantuntijan avukseen tarkastelemaan kunnan toimintoja valtuustoaloitteessa mainitussa laajuudessa. Lisäksi Ohrankämmen esittää, että rahoitus kyseiseen hankkeeseen hankitaan jälkikäteen valtuustolta pyydettävältä lisämäärärahalla.

*Puheenjohtaja Päivi Suominen antoi puheenvuoroja:*

Valtuutettu Jyrki Koivumäki kannattaa Ohrankämmenen esitystä.

Valtuutettu Veijo Kaskimäki ei kannata konsultin palkkaamista. Kaskimäen mielestä itse meidän pitää päättää omista asioista, ei ulkopuolisen konsultin. Meidät on valittu

tekemään tänne päätökset, ei konsulttia. Selvät faktat mistä kunnan talous johtuu. Kaskimäki ihmettelee kokoomuksen aloitetta. Itse pitää löytää ratkaisut ja varmasti

siihen pystytään. Viranhaltijat joutuvat tekemään kuitenkin pohjatyöt konsultille, se maksaa.

Valtuutettu Sami Laitilan puheenvuorossa hän on Kaskimäen kannalla. Itse tiedämme paremmin mistä pitää leikata.

Valtuutettu Jorma Niskala kannattaa harkita ulkopuolista konsulttia. Kannattaa Ohrankämmenen esitystä. Konsultti tekee ehdotuksia, meidän ei tarvitse niitä hyväksyä vaan itse teemme päätökset. Konsultti näkee ulkoapäin mitä pitää tehdä. Pitää nähdä ulkoapäin asiat.

Valtuutettu Joni Vainionpää ei ole konsultin palkkaamisen kannalla. Eikä liioin kannata ajatusta siihen, että jälkikäteen haetaan lisämäärärahaa. Itse tehdään päätökset.

Valtuutettu Jukka Ohrankämmen: Laaja kokonaisuus, kun kunnan taloutta tarkastellaan. Esimerkiksi koulutoimi on kasvanut aika paljon. Ei halua käyttää konsultti nimeä vaan käyttäisi konsultin sijaan asiantuntija nimeä. Asiantuntija olisi kunnan johtaville viranhaltijoille apuväline. Asiantuntija hakee tietoa, mitä tarvitaan ja tuo johtaville viranhaltijoille apua. Tämä tulisi olemaan työkalu helpottamaan työskentelyä. Kunnanhallitukselle annettaisiin avoimet kädet asiantuntijan palkkaamiseen. Näin päästäisiin työssä heti alkuun. Aika kuluu. Aloitetaan siis heti.

Kunnanjohtaja Tarja Hosiasluoma: Kolmelta konsultilta on pyydetty tarjouksia Kuntaliitto, Perlacon ja BDO Oy:n. Hinta 5.000 eurosta 15.000 euroon saakka. Riippuen analyysin laajuudesta.

Valtuutettu Jari Kannisto ei lähtisi konsulttia palkkaamaan. Konsultin ehdotukset ovat irtisanomiset, lomautukset ja lopuksi kuntaliitos. Henkilöstömenot ovat suurin kuluerä. Todellisuudessa konsultin palkkaaminen ei ole 5000 euroa tai 15.000 euroa lisäksi pitää ottaa huomioon myös viranhaltijoiden palkat.

Valtuutettu Mari Ervelä on konsultin kannalla. Suhtautuu epäilevästi että luottamushenkilöt lautakunnista pystyisi tekemään lopullisia päätöksiä. Järkeviä esityksiä ei lautakunnista tule. Asiantuntijan palkkaamisesta ei ole tässä kohtaa haittaa. Ulkopuolisen näkemys voisi olla hyvä ja saadaan hyödyllistä tietoa sitä kautta.

Valtuutettu Kaija Kangas kannattaa asiantuntijan ottamista. Asiantuntija neuvoa ja opastaa ja sitten vasta niiden pohjalta toteutetaan. Kannattaa tarttua näihin kaikkiin. Posassa asiantuntijan käyttäminen koettiin hyväksi. Ei tullut irtisanomisia, Selkeytettiin kokonaisuuksia helopommin seurattavaksi. Ei ole tullut vastarintaa.

Valtuutettu Jori Louhisuolla on samoja ajatuksia eli asiantuntijan palkkaaminen otettaisiin taloudellisen tilanteen takia. Otetaan järki käteen ja otetaan selvitysmies ja myöhemmin mietitään jatkosta. Nyt on aika toimia.

Valtuutettu Esa Pukkila suhtautuu skeptisesti konsulttiin. Ollaanko ala-arvioimassa omaa työtä. Tehdäänkö päällekkäistä työtä. Strategiatyöryhmillä mieluummin jatkettaisiin ja sitten myöhemmin vasta konsulttia apuun.

Valtuutettu Paavo Tuuliniemi: kunnanhallitus on tehnyt päätöksen, että työryhmät perustetaan. Ensin työryhmät, jos siitä ei tule mitään, sitten vasta asiantuntijan palkkaaminen. Nopealla aikataululla täytyy saada esitykset työryhmiltä.

Valtuutettu Tomi Ylilampi toteaa, että hyviä asioita molemmin puolin on esitetty. Konsultin ottaminen on hankala asia. Saadaanko hyvä henkilö, työaikaa menee hukkaan. Konsulttia ei kannata ottaa. Sama työ kuitenkin pitää tehdä, budjetti vuotaa, tiukempi budjetti kuuri. Jälkeenpäin apua, jos tästä ei tule mitään.

Valtuutettu Voitto Raita-aho ehdottaa, että mentäisiin ensin omilla voimilla keväät. Sitten vasta mietittäisiin konsultin palkkaamista.

Valtuutettu Jyrki Koivumäki: edelleenkin puhutaan asiantuntijasta. Kunnanhallitus pyytää tarjouksia ja sieltä tulee hinta-arvio. Kolmesta asiantuntijoista on puhuttu. Asiantuntija on viranhaltijoille ja valtuutetuille työkalu. Asiantuntija apua kannattaa käyttää. Koivumäki ei tiedä mistä evästyksiä ja säästöjä saadaan, vaikka kolmeen kertaan niitä pyydettiin, budjetti on vuotanut kolme vuotta. Työryhmä tekee ja valmistelee kuitenkin kuntastrategiaa, asioita ei kuitenkaan saa sekoittaa. Viisautta ei saada työryhmillä.

Valtuutettu Jaakko Hietaluoma toteaa, että paljon on tuotu asioita esille. Kuntastrategia laaditaan viideksi vuodeksi. Pitää outona, että puoli vuotta valmisteltiin budjettia, mutta säästöjä ei tuotu esille.

Valtuuston puheenjohtaja Päivi Suominen on asiantuntijan kannalla. Aputyöväline kunnanviranhaltijoille. Siinä voisi säästää työtä. Viranhaltijat keräävät vertailutiedot ja kysymyksiin on helpompi vastata. Asiantuntija voi tuoda myös positiivisia kommentteja. Kuntastrategiaa pitää myös tehdä. Toivottavasti ei tehdä päällekkäistä työtä tai monissa eri työryhmissä. Jos mennään ensin omin voimin, sinä aikana asiantuntija olisi tuonut jo raportin.

Valtuutettu Kari Aalto kannattaa asiantuntijan palkkaamista. Asiantuntija voi huomata sellaista mitä me emme voi huomata. Ehdottomasti kannattaa mennä nopealla aikataululla.

Puheenjohtaja Päivi Suominen julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi näin, että oli tehty kunnanhallituksen päätöksestä poikkeava esitys, jota oli kannatettu, suoritetaan nimenhuutoäänestys.

Ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaehdotusta; (*KH 11 §/20.1.2020 ” ulkopuolista asiantuntija-apua Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi ei osteta ”*) äänestävät **JAA**.

Ne jotka kannattavat valtuutettu Jukka Ohrankämmenen esitystä: ”*valtuustoaloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi palautetaan takaisin kunnanhallitukselle.*”

*Ohrankämmen esittää myös, että valtuusto velvoittaa kunnanhallituksen palkkaamaan nopealla aikataululla asiantuntijan avukseen tarkastelemaan kunnan toimintoja valtuustoaloitteessa mainitussa laajuudessa. Lisäksi Ohrankämmen esittää, että rahoitus kyseiseen hankkeeseen hankitaan jälkikäteen valtuustolta pyydettävältä lisämäärärahalta” äänestävät EI.*

Äänestystulos:

**JAA: 9**

(Kannisto, Kaskimäki, Laitila, Pukkila, Raita-aho, Tuuliniemi, Vainionpää, Välimäki, Ylilampi)

**EI: 12**

(Aalto, Ervelä, Hautaluoma, Hietaluoma, Huhtaluoma, Kangas, Koivumäki, Louhisuo, Mustakoski, Niskala, Ohrankämmen, Suominen)

Kunnanvaltuusto päätti palauttaa Kokoomuksen valtuustoryhmän aloitteen Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi takaisin kunnanhallitukselle. Valtuusto velvoitti kunnanhallituksen palkkaamaan nopealla aikataululla asiantuntijan avukseen tarkastelemaan kunnan toimintoja valtuustoaloitteessa mainitussa laajuudessa. Lisäksi rahoitus kyseiseen hankkeeseen hankitaan jälkikäteen valtuustolta pyydettävältä lisämäärärahalta.

KH 10.2.2020  
§ 33

#### **KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kunnanhallitus ostaa asiantuntijapalveluja talouden tervehdyttämiseksi Kuntaliitolta ja selvityksen ostamiseen varataan 10 000 euroa.

#### **PÄÄTÖS:**

Kunnanhallitus jatkoi asian käsittelyä ja keskusteli ulkopuolisen asiantuntijan palkkaamisesta. Kunnanjohtaja esitteli kunnanhallitukselle eri konsulttipalveluiden vastauksia tarjouspyyntöön ja kävi läpi palveluntarjoajien eroja.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti asiantuntijapalveluiden ostamisesta kuntaliitolta, koska kuntaliitolla on palveluntarjoajista laajin kunta-alan tuntemus.

KH 2.3.2020  
§ 44

#### **KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 10 000 euron lisämäärärahan myöntämistä Kuntaliiton selvitykseen.

#### **PÄÄTÖS:**

Kunnanhallitus esitti kunnanvaltuustolle 10 000 euron lisämäärärahan myöntämistä Kuntaliiton selvitykseen.

**KV § 12 PÄÄTÖS:**

Kunnanvaltuusto myönsi 10 000 euron lisämäärärahan Kuntaliiton selvitykseen.



## ILMOITUSASIAI

### **KV § 13**

Valtuutettu Voitto Raita-aho toi esille Markkinaoikeuden selvityspyynnön. Markkinaoikeuteen on saapunut 23.3.2020 julkista hankintaa koskeva valitus, joka koskee valaistusverkon omistusjärjestelyä. Valittajana Leppäkoski Group Oy.

Valtuutettu Voitto Raita-aho toi myös esille henkilöstö asiaa. Henkilöstö ottanut yhteyttä ja huolissaan lomautuksista. Kuntien pitää varautua lomautuksiin. Kuntaministeriön kirjeen mukaan kuntien pitää kuitenkin edetä maltillisesti, ettei tehdä äkkinäisiä liikkeitä. Työtehtävät täytyy ensin tarkastella esimerkiksi uusilla työtehtävillä, vuosilomia käytettäisiin ennen kuin lomautuksiin mennään. Viime kädessä mennään lomautuksiin. Kunnille luvattu korvata koronan vaikutukset.

## **PÄÄTÖS KIIREELLISEN ASIAN OTTAMISEKSI KÄSITTELYYN/HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTOS/SÄHKÖINEN PÄÄTÖKSENTEKO**

### **KV § 14**

Kuntalain 95§:n mukaan valtuusto voi käsitellä asian joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93§:ssä tarkoitetulla tavalla (kunnanhallituksen valmistelu). Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväksi, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Karvian kunnan hallintosääntö ei tällä hetkellä salli sähköistä päätöksentekoa. Poikkeusoloissa voi tulla tarvetta pitää sähköisiä kokouksia. Koska tällä hetkellä korona pandemian vuoksi voi tulla nopeitakin rajoituksia kokoontumisiin, hallintosäännön muutos sähköisen päätöksenteon osalta on kiireellinen. Asian ottamisesta käsittelyyn on tehtävä erillinen päätös.

### **PÄÄTÖS:**

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ottaa asian ylimääräisenä ja kiireellisenä käsiteltäväksi.

## HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTOS/SÄHKÖINEN PÄÄTÖKSENTEKO

KH 24.3.2020  
§ 60

Kuntalain 98, 99 ja 100 pykälissä säädelään valtuuston ja toimielimen päätöksen tavoista, sähköisestä kokouksesta ja sähköisestä päätöksentekomenettelystä.

Sähköisen päätöksentekotavan ja sähköisen kokouksen järjestäminen edellyttää voimassaolevaan hallintosäntöön muutoksia.

Liitteenä Kuntalain asianomaiset pykälät sekä hallintosäntöön tehtävät muutokset, jotka koskevat lisäystä:

Valtuusto:

12 Luku Valtuuston kokoukset, 89 § Kokouskutsu

Toimielimet:

IV osa, Päätöksenteko- ja hallintomenettely, 15 luku Kokousmenettely  
Muutokset on merkitty punaisella.

Liitteet

- Kuntalaki sähköinen päätöksenteko
- Hallintosäntö

### **KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:**

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se muuttaa hallintosäntöä selosteessa mainitulta ja liitteessä esitetyltä osin.

### **PÄÄTÖS:**

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että se muuttaa hallintosäntöä selosteessa mainitulta ja liitteessä esitetyltä osin.

### **KV § 15 PÄÄTÖS:**

Kunnanvaltuusto päätti muuttaa hallintosäntöä selosteessa mainitulta ja liitteessä esitetyltä osin.

## OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS

**KV § 16** Pöytäkirjaan ja pöytäkirjasta annettaviin otteisiin liitetään oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus kuntalain mukaisesti.

## MUUTOKSENHAKUKIELLOT

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta 136 §:n mukaan, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, taikka kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista (kuntalaki 24 §), taikka kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ssä mainittuja asioita. <b>Pykälät: 9,10,13,14,15,16</b>
----------------------------	---

## VALITUSOSOITUS

<b>Valitusoikeus ja valitusperuste</b>	Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Sen lisäksi päätökseen, joka koskee yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä, valituksen saa tehdä Varsinais-Suomen ELY-keskus, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. <b>11,12</b>
<b>Valitusviranomainen ja valitusaika</b>	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. <b>Kunnallisvalitus</b> (valitusaika 30 päivää) <b>Pykälät: 11,12</b> Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite: <b>Turun hallinto-oikeus</b> Sairashuoneenkatu 2 – 4 PL 32 20101 TURKU Valitusviranomaisen puhelin- ja faksinumerot: Vaihde 029 56 42400 Kirjaamo 029 56 42410 Faksi 029 56 42414 Sähköposti turku.hao@oikeus.fi <b>Sähköisen asiointin palvelu osoitteessa:</b> <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a> Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. <b>Asianosaisen</b> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. <b>Kunnan jäsenen</b> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi.
<b>Pöytäkirja</b>	Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karvian kunnasta, Kylä-Karviantie 17, 39930 Karvia Sähköpostiosoite: <a href="mailto:karvia@karvia.fi">karvia@karvia.fi</a> , p. 02 572790; Kunnantalo avoinna maanantaista perjantaihin klo 8.00 – 15.45. Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon <b>26/3 2020</b> .
<b>Valituksen muoto ja sisältö</b>	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava <ul style="list-style-type: none"><li>- päätös, johon haetaan muutosta</li><li>- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi</li><li>- perusteet, joilla muutosta vaaditaan</li></ul> Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valituskirjelmään on liitettävä: <ul style="list-style-type: none"><li>- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä</li><li>- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</li><li>- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li></ul> Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.
<b>Valitusasiakirjojen toimittaminen</b>	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähettämällä välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
<b>Oikeudenkäyntimaksu</b>	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.