

KUNNANVALTUUSTO

1/2020

Aika Torstai 30.1.2020 klo 19.00 – 20.33.

Paikka Karvian kunnantalo, Valtuustosali

Läsnä Paikalla 21 valtuutettua

Aalto Kari
Ervelä Mari
Hautaluoma Väinö
Hietaluoma Jaakko
Huhtaluoma Heikki
Kangas Kaija, esteellinen § 6, klo 20.09 – 20.23
Kannisto Jari
Kaskimäki Veijo
Koivumäki Jyrki
Laitila Sami
Louhisuo Jori
Mustakoski Risto, esteellinen § 6, klo 20.09 – 20.23
Niskala Jorma
Ohrankämmen Jukka
Pukkila Esa
Raita-aho Voitto
Suominen Päivi
Tuuliniemi Paavo, esteellinen § 6, klo 20.09 – 20.,23
Vainionpää Joni
Välimäki Aarre
Ylilammi Tomi

Poissa -

Muut saapuvilla olleet

Hosiasluoma Tarja
Salonen Miia

kunnanjohtaja
palkanlaskija-arkistonhoitaja, pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu 3.2.2020

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä kunnan nettisivuilla 3.2.2020

SISÄLLYSLUETTELO:

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	2
PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALITSEMINEN	2
KUNNALLISTEN KUULUTUSTEN JULKAISEMINEN V. 2020	3
KUNNANVALTUUSTON KOKOUSKUTSUJEN JULKAISEMINEN JA KOKOUKSISTA ILMOITTAMINEN	4
KUNTALAIS- JA VALTUUSTOALOITTEET VUODELTA 2019	5
VALAISTUSVERKON OMISTUSJÄRJESTELY	10
ILMOITUSASIAKAS	15
1.VALTUUSTOALOITE: MUOVIJÄTTEEN KERÄYSPISTE KARVIAAN	15
2.VALTUUSTOALOITE: SÄHKÖAUTON LATAUSPISTE KARVIAAN	16
3.VALTUUSTOALOITE: KIRKKOJÄRVEN RUOPPAUS	17
4. SUULLINEN VALTUUSTOALOITE: HUOLI SUSIEN LISÄÄNTYMISESTÄ	18
OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS	19

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

KV § 1 Kuntalain 94 §:n mukaan kokouskutsu on lähetettävä ja kokouksesta on annettava yleisesti tieto vähintään neljä päivää ennen kokousta. Karvian kunnanvaltuuston työjärjestyksen mukaan kokouskutsu on lähetettävä valtuutetuille seitsemän päivää ennen kokousta, postitus- ja kokouspäivä mukaan lukien.

Kokouksesta on ilmoitettava kunnan ilmoitustaululla sekä Ylä-Satakunta -lehdessä sekä kunnan nettisivuilla.

Kuntalain 103 §:n mukaan kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannelta valtuutetuista on saapuvilla.

PÄÄTÖS:

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALITSEMINEN

KV § 2 PÄÄTÖSEHDOTUS:

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

PÄÄTÖS:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jorma Niskala ja Jukka Ohrankämmen.

KUNNALLISTEN KUULUTUSTEN JULKAISEMINEN V. 2020

KH 20.1.2020

§ 3

KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että vuonna 2020 kunnalliset kuulutukset julkaistaan kunnan kotisivuilla sekä joka talouteen jaettavassa kuntatiedotteessa. Lisäksi kunnalliset kuulutukset julkaistaan kunnan ilmoitustaululla.

Tarvittaessa kuulutuksia julkaistaan myös Ylä-Satakunta tai/ ja Kankaanpään Seutu lehdissä.

PÄÄTÖS:

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että vuonna 2020 kunnalliset kuulutukset julkaistaan kunnan kotisivuilla sekä joka talouteen jaettavassa kuntatiedotteessa. Lisäksi kunnalliset kuulutukset julkaistaan kunnan ilmoitustaululla.

Tarvittaessa kuulutuksia julkaistaan myös Ylä-Satakunta lehdessä.

KV § 3 PÄÄTÖS:

Kunnanvaltuusto päätti hallituksen esittämällä tavalla siten, että vuonna 2020 kunnalliset kuulutukset julkaistaan kunnan kotisivuilla sekä joka talouteen jaettavassa kuntatiedotteessa. Lisäksi kunnalliset kuulutukset julkaistaan kunnan ilmoitustaululla.

Tarvittaessa kuulutuksia julkaistaan myös Ylä-Satakunta lehdessä.

KUNNANVALTUUSTON KOKOUSKUTSUJEN JULKAISEMINEN JA KOKOUKSISTA ILMOITTAMINEN

KH 20.1.2020

§ 5

KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että vuonna 2020 kokouskutsu julkaistaan kunnan kotisivuilla. Lisäksi kunnanvaltuuston kokouskutsu julkaistaan kunnan ilmoitustaululla ja Ylä-Satakunta-lehdessä.

Kokouskutsu lähetetään valtuutetuille tai saatetaan sähköisesti saataville hallintosäännön mukaan 7 päivää ennen kokousta postitus- ja kokouspäivä mukaan lukien.

PÄÄTÖS:

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että vuonna 2020 kokouskutsu julkaistaan kunnan kotisivuilla ja Ylä-Satakunta-lehdessä. Tarvittaessa kokouskutsu julkaistaan kahdesti ennen kokousta, jotta se voidaan julkaista kokonaisuudessaan. Lisäksi kunnanvaltuuston kokouskutsu julkaistaan kunnan ilmoitustaululla.

Kokouskutsu lähetetään valtuutetuille tai saatetaan sähköisesti saataville hallintosäännön mukaan 7 päivää ennen kokousta postitus- ja kokouspäivä mukaan lukien.

KV § 4 PÄÄTÖS:

Kunnanvaltuusto päätti kunnanhallituksen esittämällä tavalla siten, että vuonna 2020 kokouskutsu julkaistaan kunnan kotisivuilla ja Ylä-Satakunta-lehdessä. Tarvittaessa kokouskutsu julkaistaan kahdesti ennen kokousta, jotta se voidaan julkaista kokonaisuudessaan. Lisäksi kunnanvaltuuston kokouskutsu julkaistaan kunnan ilmoitustaululla.

Kokouskutsu lähetetään valtuutetuille tai saatetaan sähköisesti saataville hallintosäännön mukaan 7 päivää ennen kokousta postitus- ja kokouspäivä mukaan lukien.

KUNTALAIIS- JA VALTUUSTOALOITTEET VUODELTA 2019

KH 20.1.2020

§ 13

Kunnanhallitus antaa selvityksen vuonna 2019 tehdyistä kuntalais- ja valtuustoaloitteista.

Valtuustoaloite: Naisten mammografiakuvaukset Karviaan

Valtuutettu Aarre Välimäki on jättänyt valtuustoaloitteen, jossa hän esittää, että naisten mammografiakuvaukset olisivat aiheellista suorittaa Karviassa. Kuvaukset suoritetaan Kankaanpäässä terveystalossa tai rekan kontissa. Tämä on asia, jossa valtuutettu toivoo otettavan huomioon myös sen, että osalla kuntalaisistamme voi olla taloudellisia ongelmia kuljetuksen järjestämisessä ja muita kiireitä, kuten suunnitellut työt. Tällaisista syistä voi kuvaukset jäädä kokonaan suorittamatta. Huomion arvoista on myös, että tämä vahvistaisi oman kuntamme palveluiden käyttöä.

Toimenpiteet:

Kunnanhallitus päätti 4.11.2019 kokouksessaan esittää Posalle, että se selvittää mammografiakuvausten järjestämistä Karviassa. Asia on ollut Posalla käsittelyssä.

Mammografiatutkimukset PoSassa tuottaa Terveystalo Oy, tarkemmin sanottuna kuvausrekan toteuttamana. PoSan mammografiaseulontasopimuksessa kaikkien kehyskuntien tutkimuspaikaksi on sovittu Kankaanpää. Kuvaus suoritetaan 50–68-vuotiaille naisille joka toinen vuosi. Vuonna kuvattavia on ollut yhteensä 1587 henkilöä, joista karvialaisia 151 henkilöä. Vuoden 2020 kuvattavien määrä on jokseenkin samansuuruinen.

Kuvauksen hinta on Kankaanpäässä 49 euroa / tutkimus. Kuvauksen hinta kokonaisuudessaan on vuonna 2019 ollut 77 763 euroa, josta Karvian osuus laskennallisesti on 7756,32 euroa.

Kuvausaika on ollut noin kuukauden mittainen, joka on mahdollistanut aikojen sopimisen ja vaihtamisen, kuvausaikoja on ollut tarjolla myös iltaisin ja lauantaisin.

Kuvausten järjestäminen Karviassa:

Terveystalon mukaan koska kutsuttavien määrä Karvialla on pieni, aiheutuu siirrosta suhteellisen iso lisäkulu tutkimusta kohden, noin 10€. Täten hinta tutkimukselle olisi Karviassa kuvattuna 58 euroa / tutkimus.

Mikäli tutkimukset toteutetaan Karviassa aiheutuu tästä lisäkuluja mammografiavaunun ylimääräisen siirron vuoksi 1200 euroa. Lisäksi kunnan tulee järjestää mammografiavaunulle sopiva kuvauspaikka, riittävän laaja tasainen alusta asianmukaisella sijainnilla (esimerkiksi Terveysaseman pihassa). Sijaintipaikassa tulee olla käytettävissä langaton verkko tai verkkoyhteys on pystyttävä muulla tavoin järjestämään (esimerkiksi kaapelilla kunnan tietoverkosta). Lisäksi kunnan tulee järjestää vaunua varten ulos 63A sähköliittymä, johon vaunu kytketään kuvausten ajaksi.

Terveystalon mukaan Karvian kutsuttavien määrä on vähäinen, joten kuvausaika sen vuoksi on vain 2-3 päivää, jolloin ajanvaihtomahdollisuudet ovat hyvin rajalliset.

Kokonaiskustannukset Karvian osalta olisivat tällöin laskennallisesti (151 tutkittavaa á 58 euroa ja siirtokulu 1200 euroa) 9958 euroa.

Kuntalaisaloite: Paikallisliikenne Pohjois-Satakunnan kuntien kesken

Jonna Haavisto on jättänyt kuntalaisaloitteen, jossa hän esittää, että Karvian kunta lähtisi selvittämään mahdollisuutta muiden Pohjois-Satakunnan kuntien kesken järjestää paikallisliikennettä. Näin saataisiin liikkuvuutta kuntalaisten kesken eri kuntien välillä myös loma-aikoina. Paikallisliikenne toisi myös mahdollisia kävijöitä enemmän alueelle, kun Geopark-statusen myötä turismi toivottavasti lähtee kasvuun.

Kuntarajat ylittävä joukkoliikenne on ELY-keskusten, mahdollisesti yhteistyössä kuntien kanssa, hankkimaa. Hankittu liikenne on säännöllistä, kaikkien käytettävissä olevaa joukkoliikennettä, jonka hoitaminen perustuu ELY-keskuksen ja liikennöitsijän väliseen käyttöoikeussopimukseen. Kunnat itse voivat hankkia täydentävää, kunnan sisäistä liikennettä.

Toimenpiteet:

Kunnanhallitus päätti 25.11.2019 kokouksessaan järjestää kuntalaisille verkkokyselyn tarpeista ja toiveista paikallisliikenteelle alkuvuodesta 2020. Kyselystä informoidaan kuntatiedotteessa. Kyselyn tulosten perusteella kunta tarvittaessa selvittää muilta Pohjois-Satakunnan kunnilta sekä ELY-keskukselta mahdollisuutta uusien joukkoliikenne-yhteyksien saamiseen alueelle. Kysely on julkaistu kunnan nettisivuilla 10.1.2020 ja kysely on avoinna helmikuun 2020 loppuun.

Valtuustoaloite: Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi

Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuutetut Jukka Ohrankämmen, Jaakko Hietaluoma ja Jyrki Koivumäki ovat jättäneet 18.12.2019 valtuuston kokouksessa valtuustoaloitteen Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi.

Toimenpiteet:

Asia on siirretty kunnanhallituksen käsittelyyn 20.1.2020.

KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle edellä mainitut selvitykset vuonna 2019 tehdyistä kuntalais- ja valtuustoaloitteista.

PÄÄTÖS:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle edellä mainitut selvitykset vuonna 2019 tehdyistä kuntalais- ja valtuustoaloitteista.

Kunnanhallitus päätti kuitenkin mammografiakuvausten käyttöasteen ja kuvauspaikkaan liittyvien vaatimusten selvittämisestä ennen kuvausten siirtämistä Karviaan.

Kokoomuksen valtuustoryhmän esitys käsiteltiin loppuun §:ssä 11.

KV § 5 PÄÄTÖS:

Valtuustoaloite: Naisten mammografiakuvaukset Karviaan

Kunnanvaltuusto merkitsi aloitteen ja sen johdosta tehdyt toimenpiteet tiedoksi.

Kuntalaisaloite: Paikallisliikenne Pohjois-Satakunnan kuntien kesken

Kunnanvaltuusto merkitsi aloitteen ja sen johdosta tehdyt toimenpiteet tiedoksi.

Valtuustoaloite: Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi

Valtuutettu Jukka Ohrankämmen esitti, että valtuustoaloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi palautetaan takaisin kunnanhallitukselle. Ohrankämmen esittää myös, että valtuusto velvoittaa kunnanhallituksen palkkaamaan nopealla aikataululla asiantuntijan avukseen tarkastelemaan kunnan toimintoja valtuustoaloitteessa mainitussa laajuudessa. Lisäksi Ohrankämmen esittää, että rahoitus kyseiseen hankkeeseen hankitaan jälkikäteen valtuustolta pyydettävältä lisämäärärahalla.

Puheenjohtaja Päivi Suominen antoi puheenvuoroja:

Valtuutettu Jyrki Koivumäki kannattaa Ohrankämmenen esitystä.

Valtuutettu Veijo Kaskimäki ei kannata konsultin palkkaamista. Kaskimäen mielestä itse meidän pitää päättää omista asioista, ei ulkopuolisen konsultin. Meidät on valittu tekemään tänne päätökset, ei konsulttia. Selvät faktat mistä kunnan talous johtuu. Kaskimäki ihmettelee kokoomuksen aloitetta. Itse pitää löytää ratkaisut ja varmasti siihen pystytään. Viranhaltijat joutuvat tekemään kuitenkin pohjatyöt konsultille, se maksaa.

Valtuutettu Sami Laitilan puheenvuorossa hän on Kaskimäen kannalla. Itse tiedämme paremmin mistä pitää leikata.

Valtuutettu Jorma Niskala kannattaa harkita ulkopuolista konsulttia. Kannattaa Ohrankämmenen esitystä. Konsultti tekee ehdotuksia, meidän ei tarvitse niitä hyväksyä vaan itse teemme päätökset. Konsultti näkee ulkoapäin mitä pitää tehdä. Pitää nähdä ulkoapäin asiat.

Valtuutettu Joni Vainionpää ei ole konsultin palkkaamisen kannalla. Eikä liioin kannata ajatusta siihen, että jälkikäteen haetaan lisämäärärahaa. Itse tehdään päätökset.

Valtuutettu Jukka Ohrankämmen: Laaja kokonaisuus, kun kunnan taloutta tarkastellaan. Esimerkiksi koulutoimi on kasvanut aika paljon. Ei halua käyttää konsultti nimeä vaan käyttäisi konsultin sijaan asiantuntija nimeä. Asiantuntija olisi kunnan johtaville viranhaltijoille apuväline. Asiantuntija hakee tietoa, mitä tarvitaan ja

tuo johtaville viranhaltijoille apua. Tämä tulisi olemaan työkalu helpottamaan työskentelyä. Kunnanhallitukselle annettaisiin avoimet kädet asiantuntijan palkkaamiseen. Näin päästäisiin työssä heti alkuun. Aika kuluu. Aloitetaan siis heti.

Kunnanjohtaja Tarja Hosiasluoma: Kolmelta konsultilta on pyydetty tarjouksia Kuntaliitto, Perlacon ja BDO Oy:n. Hinta 5.000 eurosta 15.000 euroon saakka. Riippuen analyysin laajuudesta.

Valtuutettu Jari Kannisto ei lähtisi konsulttia palkkaamaan. Konsultin ehdotukset ovat irtisanomiset, lomautukset ja lopuksi kuntaliitos. Henkilöstömenot ovat suurin kuluerä. Todellisuudessa konsultin palkkaaminen ei ole 5000 euroa tai 15.000 euroa lisäksi pitää ottaa huomioon myös viranhaltijoiden palkat.

Valtuutettu Mari Ervelä on konsultin kannalla. Suhtautuu epäilevästi että luottamushenkilöt lautakunnista pystyisi tekemään lopullisia päätöksiä. Järkeviä esityksiä ei lautakunnista tule. Asiantuntijan palkkaamisesta ei ole tässä kohtaa haittaa. Ulkopuolisen näkemys voisi olla hyvä ja saadaan hyödyllistä tietoa sitä kautta.

Valtuutettu Kaija Kangas kannattaa asiantuntijan ottamista. Asiantuntija neuvoo ja opastaa ja sitten vasta niiden pohjalta toteutetaan. Kannattaa tarttua näihin kaikkiin. Posassa asiantuntijan käyttäminen koettiin hyväksi. Ei tullut irtisanomisia, Selkeytettiin kokonaisuuksia helopommin seurattavaksi. Ei ole tullut vastarintaa.

Valtuutettu Jori Louhisuolla on samoja ajatuksia eli asiantuntijan palkkaaminen otettaisiin taloudellisen tilanteen takia. Otetaan järki käteen ja otetaan selvitysmies ja myöhemmin mietitään jatkosta. Nyt on aika toimia.

Valtuutettu Esa Pukkila suhtautuu skeptisesti konsulttiin. Ollaanko ala-arvioimassa omaa työtä. Tehdäänkö päällekkäistä työtä. Strategiatyöryhmillä mieluummin jatkettaisiin ja sitten myöhemmin vasta konsulttia apuun.

Valtuutettu Paavo Tuuliniemi: kunnanhallitus on tehnyt päätöksen, että työryhmät perustetaan. Ensinnäkin työryhmät, jos siitä ei tule mitään, sitten vasta asiantuntijan palkkaaminen. Nopealla aikataululla täytyy saada esitykset työryhmiltä.

Valtuutettu Tomi Ylilampi toteaa, että hyviä asioita molemmin puolin on esitetty. Konsultin ottaminen on hankala asia. Saadaanko hyvä henkilö, työaika menee hukkaan. Konsulttia ei kannata ottaa. Sama työ kuitenkin pitää tehdä, budjetti vuotaa, tiukempi budjetti kuuri. Jälkeenpäin apua, jos tästä ei tule mitään.

Valtuutettu Voitto Raita-aho ehdottaa, että mentäisiin ensin omilla voimilla kevät. Sitten vasta mietittäisiin konsultin palkkaamista.

Valtuutettu Jyrki Koivumäki: edelleenkin puhutaan asiantuntijasta. Kunnanhallitus pyytää tarjouksia ja sieltä tulee hinta-arvio. Kolmesta asiantuntijoista on puhuttu. Asiantuntija on viranhaltijoille ja valtuutetuille työkalu. Asiantuntija apua kannattaa käyttää. Koivumäki ei tiedä mistä evästyksiä ja säästöjä saadaan, vaikka kolmeen kertaan niitä pyydettiin, budjetti on vuotanut kolme vuotta. Työryhmä tekee ja

valmistelee kuitenkin kuntastrategiaa, asioita ei kuitenkaan saa sekoittaa. Viisautta ei saada työryhmillä.

Valtuutettu Jaakko Hietaluoma toteaa, että paljon on tuotu asioita esille. Kuntastrategia laaditaan viideksi vuodeksi. Pitää outona, että puoli vuotta valmisteltiin budjettia, mutta säästöjä ei tuotu esille.

Valtuuston puheenjohtaja Päivi Suominen on asiantuntijan kannalla. Aputyöväline kunnanviranhaltijoille. Siinä voisi säästää työtä. Viranhaltijat keräävät vertailutiedot ja kysymyksiin on helpompi vastata. Asiantuntija voi tuoda myös positiivisia kommentteja. Kuntastrategiaa pitää myös tehdä. Toivottavasti ei tehdä päällekkäistä työtä tai monissa eri työryhmissä. Jos mennään ensin omin voimin, sinä aikana asiantuntija olisi tuonut jo raportin.

Valtuutettu Kari Aalto kannattaa asiantuntijan palkkaamista. Asiantuntija voi huomata sellaista mitä me emme voi huomata. Ehdottomasti kannattaa mennä nopealla aikataululla.

Puheenjohtaja Päivi Suominen julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi näin, että oli tehty kunnanhallituksen päätöksestä poikkeava esitys, jota oli kannatettu, suoritetaan nimenhuutoäänestys.

Ne jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaehdotusta; (*KH 11§/20.1.2020 ” ulkopuolista asiantuntija-apua Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi ei osteta ”*) äänestävät **JAA**.

Ne jotka kannattavat valtuutettu Jukka Ohrankämnen esitystä: ”*valtuustoaloite Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi palautetaan takaisin kunnanhallitukselle. Ohrankämnen esittää myös, että valtuusto velvoittaa kunnanhallituksen palkkaamaan nopealla aikataululla asiantuntijan avukseen tarkastelemaan kunnan toimintoja valtuustoaloitteessa mainitussa laajuudessa. Lisäksi Ohrankämnen esittää, että rahoitus kyseiseen hankkeeseen hankitaan jälkikäteen valtuustolta pyydettävältä lisämäärärahalta*” äänestävät **EI**.

Äänestystulos:

JAA: 9

(Kannisto, Kaskimäki, Laitila, Pukkila, Raita-aho, Tuuliniemi, Vainionpää, Välimäki, Ylilampi)

EI: 12

(Aalto, Ervelä, Hautaluoma, Hietaluoma, Huhtaluoma, Kangas, Koivumäki, Louhisuo, Mustakoski, Niskala, Ohrankämnen, Suominen)

Kunnanvaltuusto päätti palauttaa Kokoomuksen valtuustoryhmän aloitteen Karvian kunnan talouden tervehdyttämiseksi takaisin kunnanhallitukselle. Valtuusto velvoitti kunnanhallituksen palkkaamaan nopealla aikataululla asiantuntijan avukseen tarkastelemaan kunnan toimintoja valtuustoaloitteessa mainitussa laajuudessa. Lisäksi rahoitus kyseiseen hankkeeseen hankitaan jälkikäteen valtuustolta pyydettävältä lisämäärärahalta.

VALAISTUSVERKON OMISTUSJÄRJESTELY

Tekn. ltk. 3.12.2019 § 66

Vatajankosken Sähkö Oy on lähestynyt omistajakuntiaan katuvalojen ja kuntoratojen valaistuksiin liittyvällä asialla, jossa Vatajankosken Sähkö Oy tarjoutuu ostamaan kunnan omistaman valaistusverkon.

Valaistusverkoston myymisen hyötynä kunnalle olisi perusparannusinvestointien ja ylläpidon siirtyminen ostajan vastattavaksi sekä järjestelystä syntyvä kertaluonteinen myyntivoitto. Lisäksi alustavien laskelmien perusteella kunnalle muodostuisi kyseisen omistajärjestelyn myötä myös valaistusverkoston investointi- ja ylläpitokuluissa jonkin verran säästöä 20 vuoden aikajaksolla.

Omistusjärjestelyn toteutuessa ostaja sitoutuisi saneeraamaan ja rakentamaan valaistusverkostoa sovitun palvelusopimuksen mukaisesti. Kunta ostaisi kaupan jälkeen valaistuksen palveluna Vatajankosken Sähkö Oy:lta. Palvelumaksu sovittaisiin ennakolta. Vatajankosken Sähkölle kauppa toisi synergiaetuja työvoiman käyttöön ja verkon valvontaan. Yhtiö hyötyisi myös volyymieduissa hankintojen osalta. Kunta voi halutessaan lunastaa valaistusverkon takaisin 10 - 20 vuoden kuluttua tasearvolla.

Kauppahinnasta (n. 300 tuhatta euroa) pyydetään vielä lausunto Inspira Oy:ltä. Kauppahinta maksettaisiin yhtiön uusina K-sarjan osakkeina.

Oheismateriaalina lautakunnalle on Vatajankosken Sähkön laatima esitys mahdollisesta omistajajärjestelystä sekä kunnanrakennusmestarin laatima taulukko, johon on koottu kunnan valaistusverkoston perustietoja sekä arvioitu tulevaisuuden investointitarpeita.

Lisäksi lautakunnalle toimitetaan myöhemmin Vatajankosken sähkön laatima palvelusopimusluonnos.

KUNNARAKENNUSMESTARIN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kunnan katuverkkoa ja siihen liittyvää valaistusta hallinnoivana toimielimenä tekninen lautakunta keskustelee valaistusverkon omistuksen uudelleenjärjestelemiseksi tehdystä tarjouksesta ja sen vaikutuksista kunnan toimintaan ja talouteen. Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle näkemyksen hankkeen vaikutuksista ja kannattavuudesta.

PÄÄTÖS:

Tekninen lautakunta suhtautuu Vatajankosken Sähkö Oy:n ehdotukseen uudesta omistajajärjestelystä lähtökohtaisesti myötämielisesti. Lautakunta jatkaa asian käsittelyä, kun asiasta saadaan lisätietoa.

Tekninen lautakunta esittää asian tiedoksi kunnanhallitukselle.

Vatajankosken Sähkö Oy on lähestynyt omistajakuntiaan katuvalojen ja kuntoratojen valaistuksiin liittyvällä asialla, jossa Vatajankosken Sähkö Oy tarjoutuu ostamaan kunnan omistaman valaistusverkon.

Valaistusverkoston myymisen hyötynä kunnalle olisi perusparannusinvestointien ja ylläpidon siirtyminen ostajan vastattavaksi sekä järjestelystä syntyvä kertaluonteinen myyntivoitto. Lisäksi alustavien laskelmien perusteella kunnalle muodostuisi kyseisen omistajajärjestelyn myötä myös valaistusverkoston investointi- ja ylläpitokuluissa jonkin verran säästöä 20 vuoden aikajaksolla.

Omistusjärjestelyn toteutuessa ostaja sitoutuisi saneeraamaan ja rakentamaan valaistusverkostoa sovitun palvelusopimuksen mukaisesti. Kunta ostaisi kaupan jälkeen valaistuksen palveluna Vatajankosken Sähkö Oy:lta. Palvelumaksu sovittaisiin ennakolta. Vatajankosken Sähkölle kauppa toisi synergiaetuja työvoiman käyttöön ja verkon valvontaan. Yhtiö hyötyisi myös volyymieduissa hankintojen osalta. Kunta voi halutessaan lunastaa valaistusverkon takaisin 10 - 20 vuoden kuluttua tasearvolla.

Kauppahinnasta (n. 300 tuhatta euroa) pyydetään vielä lausunto Inspira Oy:ltä. Kauppahinta maksettaisiin yhtiön uusina K-sarjan osakkeina.

Oheismateriaalina lautakunnalle on Vatajankosken Sähkön laatima esitys mahdollisesta omistajajärjestelystä sekä kunnanrakennusmestarin laatima taulukko, johon on koottu kunnan valaistusverkoston perustietoja sekä arvioitu tulevaisuuden investointitarpeita. Lisäksi lautakunnalle toimitetaan myöhemmin Vatajankosken sähkön laatima palvelusopimusluonnos.

LIIKUNTASIIHTEERIN PÄÄTÖSESITYS:

Kunnan kuntoratoja ja siihen liittyvää valaistusta hallinnoivana toimielimenä vapaa-ajanlautakunta keskustelee valaistusverkon omistuksen uudelleenjärjestelmiseksi tehdystä tarjouksesta sekä sen vaikutuksista kunnan toimintaan ja talouteen. Lautakunta esittää kunnanhallitukselle näkemyksen hankkeen vaikutuksista ja kannattavuudesta ottaen huomioon kuntoradoista tehdyt suunnitelmat ja investointivaraukset vuosille 2019 ja 2020.

PÄÄTÖS:

Vapaa-ajanlautakunta suhtautuu epäilevästi ehdotetun valaistusverkon omistusjärjestelyjen kustannustehokkuuteen. Mahdolliseen sopimukseen tulisi ensimmäiselle vuodelle sisällyttää jo olemassa olevat ja suunnitellut vapaa-ajanlautakunnan investoinnit, koskien Sarvelan kuntoradan ledvalaistusta (2019) ja Kirkonkylän kuntoradan valaistusverkon uudelleen rakentamista maakaapelein (2020) Lautakunta ottaa asian käsitteilyyn uudelleen, kun sopimusehdot ovat täsmentyneet.

KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kunnanhallitus merkitsee teknisen lautakunnan ja vapaa-ajanlautakunnan päätökset tiedoksi.

PÄÄTÖS:

Kunnanhallitus merkitsi teknisen lautakunnan ja vapaa-ajanlautakunnan päätökset tiedoksi.

Tekn. ltk. 15.1.2020 § 3

Vatajankosken Sähkö on lähettänyt kauppakirjaluonnoksen valaistusverkon myynnistä sekä palvelusopimusluonnoksen valaistusverkon valaistuspalvelusta. Oheismateriaalina lautakunnalle lähetetään sopimusluonnokset, joita käsitellään kokouksessa yhteisesti vapaa-ajanlautakunnan kanssa. Päätökset tehdään omissa lautakunnissa.

KUNNANRAKENNUSMESTARIN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Tekninen lautakunta käsittelee sopimusluonnoksien sisältöä ja tekee tarvittaessa muutoksia/korjausehdotuksia. Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle tarkastamiensa sopimusten hylkäämistä tai hyväksymistä sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja kunnanrakennusmestarin tekemään myöhemmin tarvittaessa vähäisiä muutoksia sopimukseen.

PÄÄTÖS:

Tekninen lautakunta käsittelee Vatajankosken Sähkö Oy:n esittämiä sopimusluonnoksia ja teki niihin tarkennusehdotuksia; kauppakirjan osalta ehdotettiin avattavan ostajan oikeutta pitää valaistusverkon rakenteita ja osia myyjän tai kolmannen osapuolen omistamilla kiinteistöillä (kohta 3.1) ja palvelusopimukseen ehdotettiin lisättävän, että tehtyjä investointeja ja tasetta seurataan vuosittain ostajan ja myyjän kesken.

Tarkennusehdotukset kirjataan sopimukseen ja esitetään kunnanhallitukselle, että se hyväksyy tarkennetut sopimukset. Lisäksi kunnanhallitukselle esitetään, että se valtuuttaa kunnanjohtajan ja kunnanrakennusmestarin tekemään myöhemmin tarvittaessa vähäisiä muutoksia sopimukseen.

Pöytäkirjamerkintä: asian esittelyn ajan paikalla oli teknisen lautakunnan lisäksi vapaa-ajanlautakunta. Asiaa esiteltiin 18:04-19:32, jonka jälkeen vapaa-ajanlautakunta siirtyi tekemään päätöstä omiin tiloihinsa ja tekninen lautakunta piti tauon 19:32-19:38, jonka jälkeen kokousta jatkettiin normaalin esitysjärjestyksen mukaisesti.

Vltk. 15.1.2020 § 3

Vatajankosken Sähkö on lähettänyt kauppakirjaluonnoksen valaistusverkon myynnistä sekä palvelusopimusluonnoksen valaistusverkon valaistuspalvelusta. Sopimusluonnokset lähetetään oheismateriaalina lautakunnalle, joita käsitellään yhteisesti teknisen lautakunnan kanssa. Päätökset tehdään omissa lautakunnissa.

LIIKUNTASIIHTEERIN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Vapaa-ajanlautakunta käsittelee sopimusluonnoksien sisältöä ja tekee tarvittaessa muutoksia/korjausehdotuksia. Vapaa-ajanlautakunta esittää kunnanhallitukselle tarkastamiensa sopimusten hylkäämistä tai hyväksymistä sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja kunnanrakennusmestarin tekemään myöhemmin vaadittavia muutoksia sopimukseen.

PÄÄTÖS:

Lautakunta punnitsi tarkkaan kuntoratojen valaistusverkon omistusjärjestelyn muutoksen tuomat hyödyt ja haitat sekä päätti yksimielisesti puoltaa myyntiä. Vapaa-ajanlautakunta esittää kunnanhallitukselle tarkastamiensa sopimusasiakirjojen hyväksymistä sekä valtuuttaa kunnanjohtajan ja kunnanrakennusmestarin tekemään tarvittaessa myöhemmin vähäisiä muutoksia sopimukseen.

KH 20.1.2020 § 16

KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS:

Kunnanhallitus päättää lähettää tarkennetun palvelusopimuksen ja kauppakirjan valtuustolle hyväksyttäväksi. Mikäli sopimusta on tarpeen tarkentaa ennen valtuustokäsittelyä, kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan ja kunnan rakennusmestarin tekemään sopimukseen vähäisiä muutoksia.

PÄÄTÖS:

Kaija Kangas poistui esteellisenä pykälän käsittelyn ajaksi klo 21.21-21.24.

Veijo Kaskimäki nimettiin pykälän käsittelyn ajaksi pöytäkirjan tarkastajaksi.

Kunnanhallitus päätti lähettää tarkennetun palvelusopimuksen ja kauppakirjan valtuustolle hyväksyttäväksi. Mikäli sopimusta on tarpeen tarkentaa ennen valtuustokäsittelyä, kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtajan ja kunnan rakennusmestarin tekemään sopimukseen vähäisiä muutoksia.

KV § 6 PÄÄTÖS:

Valtuutetut Kaija Kangas, Risto Mustakoski ja Paavo Tuuliniemi poistuivat klo 20.09-20.23 esteellisinä tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Valtuutettu Esa Pukkila halusi muutamia huomioita ja tarkennuksia katu- ja kuntovalaistusverkon kauppakirjaan ja palvelusopimukseen:

Kauppakirja:

Kohta 3.1 Kaupankohde: Myyjä siirtää tällä kauppakirjalla Ostajalle myös oikeuden pitää valaistusverkon rakenteita ja osia joko Myyjän tai kolmannen osapuolen omistamilla kiinteistöillä.

Kohta 15.1: Teknisen lautakunnan ja Vapaa-ajanlautakunnan palaverissa tarkennettiin, että pääsääntöisesti varastointi paikka on Vatajankosken Sähkö Oy:n oma varikkoalue. Samoin investointien ja taseen seuranta vuosittain myyjän ja ostajan kesken. Kauppakirjasta ei löydy näistä mitään kirjausta.

Pukkila haluaa selvitystä ottamaansa yhteydenottoon 16.1.2020 sähköpostilla Jaakko Kallioniemelle, Tarja Hosiasluomalle ja Sirpa Ala-Rämille:

Jos sopimuskauden aikana tapahtuisi esimerkiksi kuntaliitos Kankaanpään kaupungin kanssa, sulautuuko tämä sopimus Kankaanpään sopimukseen, kun Karvia suoranaisena maksajana poistuisi?

Mitenkä turvataan sopimuksessa olevien investointien jatkuminen ja loppuun saattaminen sopimuskaudella jos olemme yksi Kankaanpään kaupungin syrjäisistä puistoalueista? Valtuutettu toteaa, ettei ilmeisesti käsitelty missään.

Palvelusopimus:

Kohta 3, Palvelun kuvaus: Katuvalaistuksen vuotuinen käyttöaika on 3200 tuntia, johon tämän sopimuksen kuukausihinnoittelu pohjautuu. Kuntovalaistuksella vastaava käyttöaika on selvästi alhaisempi, muutamia satoja tunteja vuodessa (Kallioniemen arvio noin 500 tuntia)

Kohta 4, Hinta ja laskutus: Valaistusmaksu perustuu Valaistuspalvelun sopimustekohetken käyttöaikaan, joka on katuvalaistuksen osalta 3200 tuntia vuodessa tuottajan omistamilla 598 valaisimella.

Koska kokonaisvalaisin määrä 598 kappaletta kattaa myös kuntoratojen valaisimet ja vuosimaksu perustuu katuvalaistuksen 3200 tunnin valaistusaikaan kaikilla edellä mainituilla 598 valaisimella. Vähentävätkö kuntoratojen valaistustunnit katuvalojen tuntimäärää, koska valaisimet kuntoradoille on, mutta valaistus tunteja ei ole määritetty? Vai pidetäänkö kuntoratoja valaistuksen varapankkina jolla säädellään katuvalaistuksen tunteja, valaistaan kuntoratoja jos katuvalaistuksesta tunteja jää?

Kunnanjohtaja Tarja Hosiasluoma toteaa, että kauppakirjaan ja palvelusopimukseen otetaan huomioon valtuutettu Esa Pukkilan kommentit ja tarkennukset.

Kunnanvaltuusto hyväksyi palvelusopimuksen ja kauppakirjan Vatajankoski Oy:n ja Karvian kunnan välillä sillä edellytyksellä, että siinä otetaan huomioon valtuutettu Pukkilan kommentit ja tarkennukset. Kunnanvaltuusto valtuutti kunnanhallituksen käsittelemään ja hyväksymään tehtävät vähäiset muutokset palvelusopimukseen ja kauppakirjaan.

ILMOITUSASIAT

KV § 7

Valtuutettu Jari Kannisto jätti seuraavan valtuustoaloitteen:

1.VALTUUSTOALOITE: MUOVIJÄTTEEN KERÄYSPISTE KARVIAAN

Kuntalaiset ovat ottaneet yhteyttä erilaisten muovien keräyksestä. Ensisijainen vastuu jätelain 47 § mukaan on tuottajalla. Kunnalla on toissijainen oikeus täydentää tuottajan keräystä.

Tällä hetkellä pakkausjäteasetuksen mukaan muovipakkausten keräyspisteitä on oltava yksi vähintään kaikissa yli 10 000 asukkaan taajamissa. Esimerkiksi Kihniön kunta on tehnyt Etapin kanssa sopimuksen muovien keräyksestä.

Muoviroskaa kertyy talouksiin merkittäviä määriä ja muovinkeräyksen kuntoon saanti olisi tärkeää myös Karviassa. Kunnallinen jätteiden keruu on myönteistä imagoa luova osa-alue, joka tukisi myös Geopark-luontomatkailun asiaa.

Esitämme, että kunta ryhtyy toimenpiteisiin muoviroskien keräilytapojen ja kustannusten selvittämiseksi.

Kustannuksiltaan tämä ei ole lopulta kovinkaan iso juttu. Etapin tiedottajan mukaan oma jättepiste maksaisi muutamia tonneja.

Karviassa 30.1.2020

*Voitto Raita-aho
Jari Kannisto
Kari Aalto
Aarre Välimäki*

Valtuustoaloite siirretään kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Valtuutettu Jori Louhisuo jätti seuraavan valtuustoaloitteen:

2.VALTUUSTOALOITE: SÄHKÖAUTON LATAUSPISTE KARVIAAN

Nyt kun kokouksessa päätettiin myydä katuvaloverkosto Vatajankosken Sähkölle, esitän, että sähköyhtiön kanssa neuvoteltaisiin samaan sopimukseen, että sähköyhtiö asentaisi Karviaan sähköauton latauspisteen veloitusetta. Latauspiste voisi sijaita esimerkiksi huoltoasemalla. Yrittäjän kanssa sopien käyttökuluista.

Perustelut: Lisääntyvä ohikulkuliikenne ja tulevaisuudessa sähköautot lisääntyvät.

Karviassa 30.1.2020

Jori Louhisuo

Valtuustoaloite siirretään kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Valtuutettu Jori Louhisuo jätti seuraavan valtuustoaloitteen:

3.VALTUUSTOALOITE: KIRKKOJÄRVEN RUOPPAUS

Saimme lehdestä lukea, että Karvianjärven kunnostusta ja ruoppausta suunnitellaan. Näkisin, että ensisijaisesti Kirkkojärvi kaipaisi ruoppausta. Kesäisin virkistyskäyttö on lisääntynyt huomattavasti. Vähintään reunoja ruoppaamalla siitä saataisiin paljon nätimpi järvi. Mielestäni tähän olisi mahdollista saada tukia esimerkiksi Ely-Keskukselta tms.

Karviassa 30.1.2020

Jori Louhisuo

Valtuustoaloite siirretään kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Valtuutettu Veijo Kaskimäki jätti suullisen valtuustoaloitteen:

4. SUULLINEN VALTUUSTOALOITE: HUOLI SUSIEN LISÄÄNTYMISESTÄ

Kunnan ja naapurikuntien pitää olla huolissaan susien lisääntymisestä. Susi käy päälle. Nyt on aika ottaa asiasta kiinni. Pitää ottaa järjestöihin yhteyttä esim. MTK:n ja ministeriöön. Susia pitää hävittää. Sudet kuuluvat erämaahan.

Karviassa 30.1.2020

Veijo Kaskimäki

Valtuustoaloite siirretään kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS

KV § 8 Pöytäkirjaan ja pöytäkirjasta annettaviin otteisiin liitetään oikaisuvaatimusohje ja valitusosoitus kuntalain mukaisesti.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta 136 §:n mukaan, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, taikka kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista (kuntalaki 24 §), taikka kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ssä mainittuja asioita. Pykälät: 1,2,3,4,5,7,8
----------------------------	--

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperuste	Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Sen lisäksi päätökseen, joka koskee yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä, valituksen saa tehdä Varsinais-Suomen ELY-keskus, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.
Valitusviranomaisen ja valitusajankohta	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Kunnallisvalitus (valitusajankohta 30 päivää) Pykälät: 6 Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: Turun hallinto-oikeus Sairashuoneenkatu 2 – 4 PL 32 20101 TURKU Valitusviranomaisen puhelin- ja faksinumerot: Vaihe 029 56 42400 Kirjaamo 029 56 42410 Faksi 029 56 42414 Sähköposti turku.hao@oikeus.fi Sähköisen asiointipalvelun osoitteessa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajankohtaan.
Pöytäkirja	Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Karviaan kunnasta, Kylä-Karviantie 17, 39930 Karvia Sähköpostiosoite: karvia@karvia.fi , p. 02 572790; Kunnantalo avoimena maanantaista perjantaihin klo 8.00 – 15.45. Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon <u> 3 / 2 2020 </u> .
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi- perusteet, joilla muutosta vaaditaan Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valituskirjelmään on liitettävä: <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähettimen välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty _____ / _____ 20 _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty _____ 4 / _____ 2020 Tiedoksi antaja: _____